

**MUESTRA DE INVESTIGACIÓN EN CIENCIAS SOCIALES  
EXPERIENCIA INNOVACIÓN EDUCATIVA  
COLEGIO LA VICTORIA I.E.D**

**Proyecto presentado a:**

**VIII Versión del Premio a la Investigación e Innovación educativa en el  
Distrito Capital 2014**

**Presentado por:**

**Ana Lilia Granados Patiño, Jhon Jairo Guevara Joya, Carlos Vinicio Rodríguez Díaz**

**Bogotá D.C., Octubre 27 de 2014**

## Muestra de investigación en Ciencias Sociales (MICS)

### Descripción

En nuestra experiencia hemos identificado que la escuela tiende a trabajar temas específicos en los que se privilegia la reproducción del conocimiento por encima de la construcción del conocimiento. Esto provoca, entre otras consecuencias, un desinterés generalizado por parte de los estudiantes en relación con los temas y aspectos académicos que tradicionalmente se abordan en los escenarios escolares. Tal acontecimiento sugiere reorientar las apuestas educativas, pues *“el estudio de las ciencias debe dejar de ser el espacio en el que se acumulan datos en forma mecánica, para abrirse a la posibilidad de engancharse en un diálogo que permita la construcción de nuevos significados”* (MEN, 2006:98).

Por lo anterior, el ámbito académico parece perder relevancia y sentido de cara a las demandas sociales y las necesidades contextuales de los niños, niñas y jóvenes, quienes a diario asisten a la escuela con la firme intención de construir relaciones cuyo nexo con el conocimiento parece escaso. Los estudiantes no encuentran la pertinencia de los diferentes saberes contemplados, puesto que no se estipula con claridad una aplicación de los mismos sobre la realidad que se vive. En este orden de ideas, nuestra población estudiantil se provee de elementos conceptuales que no reflexionan con miras al cambio de su entorno.

Desde este punto de vista, consideramos pertinente la realización de un ejercicio académico en el que, por un lado, se consideren las inquietudes e intereses de los estudiantes además, se asuma al docente como figura de apoyo en la búsqueda de respuestas y guía en la creación de conocimiento con bases científicas, mientras, de otro lado, se concientiza al estudiante sobre la relevancia de la investigación científica en la transformación del mundo actual. Para ampliar esta última idea vale la pena citar al Ministerio de Educación Nacional, el cual considera que:

Formar en Ciencias Sociales y Naturales en la Educación Básica y Media significa contribuir a la consolidación de ciudadanos y ciudadanas capaces de asombrarse, observar y analizar lo que acontece a su alrededor y en su propio ser; formularse preguntas, buscar explicaciones y recoger información; detenerse en sus hallazgos, analizarlos, establecer relaciones, hacerse nuevas preguntas y aventurar nuevas comprensiones; compartir y debatir con otros sus inquietudes, sus maneras de proceder, sus nuevas visiones del mundo; buscar soluciones a problemas determinados y hacer uso ético de los conocimientos científicos, todo lo cual aplica por igual para fenómenos tanto naturales como sociales” (MEN, 2006:96)

Sumado a esto, estimamos importante el desarrollo o “construcción” de un escenario significativo en el cual el trabajo del estudiante sea reconocido no solo por la comunidad del colegio sino por actores sociales diferentes, tales como: docentes investigadores universitarios, compañeros y docentes de otros colegios (públicos y privados), etc. De este modo, posiblemente estamos cambiando el esquema de la calificación (emisión de una nota) por un reconocimiento social legitimador del esfuerzo realizado por los alumnos durante el proceso de investigación.

A partir de estas reflexiones nace y se concibe la Muestra de Investigación en Ciencias Sociales (MICS), como una estrategia para lograr que el proceso de acceso a la información y construcción del conocimiento se realicen de forma significativa, a través de herramientas que le permitan al estudiante desarrollar investigaciones planteadas por él mismo en articulación con sus intereses, aficiones, preocupaciones y preguntas; durante el año escolar, cada alumno desarrolla su proyecto de forma autónoma y con el apoyo de los profesores del proyecto.

Ahora bien, la parte más visible de este proceso es lo que llamamos la MICS, a saber, un evento anual (casi siempre son 3 escenarios) en donde se presentan y discuten los ejercicios de investigación ejecutados por los estudiantes alrededor de las ciencias sociales. A este encuentro se invitan docentes investigadores universitarios quienes son los encargados de dirigir los espacios de socialización, a la vez que contribuyen con su guía y reflexiones. También se hacen participes otros colegios con experiencias similares y miembros de nuestra comunidad como, por ejemplo, padres y madres de familia.

Cada escenario de la Muestra combina dos metodologías de exposición: el conversatorio y el panel, presididos por un panelista experto, el cual realiza una charla introductoria planteando los objetivos de la MICS y su visión de los mismos, para después ceder la palabra a cada uno de los expositores que se encuentran en la mesa. Estos últimos exponen uno a uno el trabajo realizado y al finalizar, en un espacio para preguntas generadas por los panelistas y el público invitado, tratan de aclarar dudas sobre los trabajos, esto con el fin de realizar una verdadera retroalimentación colectiva y participativa. Por último el panelista invitado realiza un cierre con las ideas más destacadas y las principales conclusiones que se pueden extraer del panel.

### **Justificación**

El proyecto MICS (Muestra de Investigación en Ciencias Sociales) del Colegio La Victoria I.E.D nace como una estrategia en respuesta a las preocupaciones de un grupo de docentes que ingresan a la institución en el año 2010 a la jornada tarde; estas inquietudes estaban relacionadas con las costumbres y prácticas académicas muy arraigadas que se evidenciaron en su momento entre la población estudiantil. Si quisiéramos caracterizar estas prácticas de forma breve, habría que mencionar algunos de los problemas que le son comunes a las escuelas del país en mayor o en menor medida: poco interés de los estudiantes por los temas, acercamiento mecánico a la información (corte y pegue), desconocimiento del valor social que tiene el conocimiento, ignorancia sobre el derecho que tienen los autores al reconocimiento de su obra, desarticulación con formas científicas de apropiación de la realidad, bajo reconocimiento social a los buenos trabajos académicos realizados en el aula.

Este panorama obedece a múltiples factores que en muchos casos superan el entorno escolar, sin embargo creemos que se deben plantear alternativas que nos permitan reconfigurar el quehacer académico en las aulas de nuestros colegios. A tono con lo anterior, el presente proyecto se hace indispensable por cuanto:

- Es necesario empezar a problematizar las realidades contextuales de los estudiantes a través de la investigación, porque como bien lo plantea el Ministerio de Educación Nacional:

Hoy en día es necesario que la institución educativa comprenda que en ella cohabita una serie de conocimientos que no sólo provienen del mundo académico-científico, sino también del seno de las comunidades en las que están insertas, comunidades cargadas de saberes ancestrales propios de las culturas étnicas y populares (MEN, 2006:99).

- Resulta pertinente el desarrollo de apuestas investigativas sobre cuestiones sociales que sean relevantes e interesantes para los estudiantes.
- Estamos en mora de impulsar procesos de construcción autónoma del conocimiento, esto con miras a la transformación de los entornos sociales circundantes.
- El proyecto MICS posibilita el fortalecimiento de habilidades para la elaboración de proyectos de investigación.

### **Objetivos Principales**

- Incentivar procesos autónomos de creación del conocimiento en los estudiantes, mediante el desarrollo y la socialización de investigaciones en el área de las Ciencias Sociales.
- Promover espacios de trabajo de investigación de las Ciencias Sociales desde la transversalidad de las áreas del conocimiento, enfocado en la investigación de las Ciencias Sociales.
- Promover la discusión sobre la construcción de un tipo de escuela que sea capaz de generar cambios en la estructura de la sociedad colombiana.
- Reflexionar sobre la importancia de las ciencias sociales en la formación de una ciudadanía participante y crítica de su realidad.

## Objetivos Secundarios

- Consolidar espacios de discusión y socialización de las investigaciones escolares que hacen uso de los métodos de las ciencias sociales.
- Mostrar al mayor número posible de miembros de la comunidad educativa el amplio abanico de problemas y temas que pueden ser abordados desde las preocupaciones de los estudiantes y los métodos de las ciencias sociales.
- Presentar y resaltar ante la comunidad educativa del colegio y la localidad, los resultados de algunos de los procesos investigativos que se realizan en diferentes instituciones educativas.
- Favorecer el intercambio de experiencias y conocimientos entre la Escuela, la Comunidad y la Universidad.

## Metodología:

La ejecución del proyecto se ha establecido en seis fases de desarrollo implementadas a lo largo del año escolar, estas son: 1. Fase de proyección 2. Fase de aproximación y formación. 3. Fase de investigación y seguimiento. 4. Fase de pre-socialización y ajuste. 5. Fase de socialización. 6. Fase de evaluación.

- **Fase de proyección:** Al inicio del año escolar y teniendo como referente las reflexiones suscitadas a propósito de la experiencia vivida en el año inmediatamente anterior, se establecen unos ajustes, retos, metas y mejoras para el desarrollo del proyecto, así las cosas, se propone, por ejemplo, la vinculación de más estudiantes o la delimitación del trabajo en torno a uno o varios grupos determinados, la participación en espacios y eventos externos con producciones alternativas a la investigación, tales como, material audiovisual y documental relacionado con las actividades propias de la MICS u otras realidades sociales de interés para el estudiantado.

- **Fase de aproximación y formación:** Teniendo claridad sobre los retos del proyecto a corto, mediano y largo plazo, se inicia el trabajo con los estudiantes en torno a los siguientes elementos nucleares y sus respectivos interrogantes:
  - ***El mundo de la investigación:*** ¿Qué es investigar? ¿Para qué investigar? ¿Cómo investigar? ¿Qué problemáticas son susceptibles de investigar? ¿Cómo formular, concretar y delimitar la investigación?
  - ***Las realidades a problematizar:*** ¿Cuáles problemáticas encuentran los estudiantes en su contexto próximo? ¿Cuáles son las problemáticas de interés para los estudiantes?
  - ***Los referentes teóricos:*** ¿Cuáles aportes teóricos se pueden adoptar para la investigación? ¿Cómo respetar los derechos de autor? ¿Cuáles son las posibles formas de citar autores y elaborar una bibliografía?
  - ***Los instrumentos para la recolección de información:*** ¿Qué información se requiere recolectar para la investigación? ¿Cuáles instrumentos son útiles para recoger información, Ej: encuesta, entrevista, diario de campo, etc.?
  - ***Los productos de la investigación:*** ¿Cómo hacer un informe de investigación? ¿Cómo y para qué socializar la investigación?
- **Fase de investigación y seguimiento:** finalizado el proceso de aproximación de los estudiantes al mundo de la investigación, estos últimos inician sus ejercicios de indagación con el acompañamiento del grupo de docentes que integran el proyecto. Dados los avances en lo referente a lo teórico y/o el trabajo de campo, los docentes orientan el proceso para ajustarlo en la medida de lo posible, respetando las motivaciones, propósitos y desarrollos de los jóvenes.
- **Fase de pre-socialización y ajustes:** Previa a la socialización final, realizada en la Muestra, se programan por lo menos dos espacios en el año para que los estudiantes expongan frente a algunos de sus pares y docentes tutores los trabajos realizados, esto con el fin de sugerir ajustes, modificaciones y reorientaciones que enriquezcan el trabajo y den solidez a sus diferentes componentes. Durante estas socializaciones, que tienen una dinámica similar a la de la Muestra final, los estudiantes hablan sobre sus desarrollos y hallazgos,

los interlocutores hacen observaciones, comentarios, preguntas y sugerencias. Las reflexiones suscitadas con este ejercicio dialógico se convierten en insumo de ajuste para los estudiantes investigadores.

- **Fase de socialización:** Esta fase corresponde con la ya mencionada Muestra o evento final del año escolar; durante este encuentro los estudiantes hacen la presentación oficial de los trabajos investigativos, bajo el liderazgo del investigador universitario que preside cada espacio y con la intervención del público. Generalmente se hace un evento inaugural, una inscripción de los participantes y el reconocimiento de la experiencia a través de certificados y en algunos casos placas conmemorativas.
- **Fase de evaluación:** Durante todo el proceso se posibilita la retroalimentación de los trabajos, ya sea desde la orientación de los docentes o la pre-socialización, asimismo se abre un espacio, finalizada la muestra, para evaluar el trabajo teniendo en cuenta las percepciones de los invitados y la mirada de los demás docentes de la institución.

## **Estrategias y Actividades**

La estrategia didáctica articulada a la metodología y sus fases comprende el desarrollo de actividades como las que se mencionan a continuación:

- Diálogo con los estudiantes alrededor de sus intereses, aficiones, gustos y problemáticas propias de su contexto.
- Clases orientadas por los maestros en torno los elementos nucleares que se requieren para elaborar una investigación.
- Reuniones de área para organizar las actividades de la Muestra.
- Trabajo reflexivo sobre películas y videos relacionados con problemáticas sociales.
- Trabajo reflexivo sobre lecturas.
- Participación de los estudiantes en eventos afines al proyecto, por ejemplo, en el año 2013 un grupo de estudiantes asistió a un encuentro de filosofía organizado

por el Colegio Atanasio Girardot, en el cual aportaron a los diálogos sobre bullying escolar a partir de los desarrollos investigativos realizados.

- Participación de los estudiantes en el Foro Educativo local y Distrital de 2013, con una apuesta novedosa acerca de la memoria histórica y el conflicto armado.
- Elaboración de videos documentales relacionado con la Muestra y las problemáticas objeto de estudio.

### **Beneficiarios de la propuesta**

Los beneficiarios de este proyecto se pueden organizar en dos grupos, por una parte, están los estudiantes del colegio La Victoria I.E.D, de los ciclos 3, 4 y 5; cabe anotar que la propuesta se implementa con más énfasis en el ciclo 5. Por otra parte, en la Fase 5 (socialización) contamos con el acompañamiento de otros colegio distritales quienes con sus estudiantes de ciclo 5 aprovechan el espacio brindado para realizar una muestra de sus trabajos.

El proyecto cada año ha logrado beneficiar e involucrar a más personas, siendo evidencia de esto la participación por parte de algunos de los estudiantes de ciclo 3 y 4 en la fase de la socialización y algunos padres de estudiantes que se vinculan con la muestra como público invitado.

### **Evaluación y seguimiento**

Las dinámicas constantes de retroalimentación y reorientación del proceso permitirían indicar que la MICS es en sí misma una estrategia de evaluación. Los estudiantes con el acompañamiento de los docentes y sugerencias de los pares logran reflexionar continuamente sobre sus avances y dificultades en el proceso de investigar. Desde dichas reflexiones plantean ajustes y mejoras que les exigen fortalecer su propio trabajo académico.

Ahora bien, siendo más precisos, se podría hablar de tres ejercicios de evaluación relacionados con el proyecto, uno referido al proceso de cada estudiante, el cual cuenta con la perspectiva de los docentes (heteroevaluación), con la perspectiva de los demás estudiantes (coevaluación) y por supuesto con la misma reflexión del estudiante (autoevaluación). Estos ejercicios evaluativos, si bien son permanentes en la medida de lo posible, cobran mayor fuerza en la fase de pre-socialización y ajuste ya que allí se da el espacio para dialogar en torno a los desarrollos investigativos.

Otra arista evaluativa corresponde con las acciones pedagógicas y didácticas que intervienen en la ejecución del proyecto y la realización del evento final. En este aspecto se tiene en cuenta la mirada de los estudiantes, la mirada de los docentes del grupo y la mirada de otros miembros de la comunidad educativa como por ejemplo, padres y madres de familia, directivos y demás docentes, ya que desde el proceso de reflexión a propósito de la pertinencia de las acciones ejecutadas y la organización del evento durante el año escolar, es posible tomar decisiones para la proyección, transformación y mejora del proyecto.

Por último, se realiza un ejercicio de evaluación directamente sobre el trabajo de investigación presentado durante la Muestra al final del año, teniendo como referente estos elementos acordados:

- **Planteamiento coherente del problema de investigación:** El tema de interés debe evidenciar el planteamiento de una pregunta de investigación concreta en cuanto a sus límites y alcances, debe ser realista, de acuerdo a los medios de los que se dispone para alcanzar la meta propuesta, asimismo estar en concordancia con las hipótesis y objetivos planteados.
- **Planteamiento concreto y medible de los objetivos:** Los objetivos deben estar relacionados con el problema o la pregunta de investigación, deben ser alcanzables con los recursos disponibles.

- **Desarrollo de los elementos teóricos:** La investigación requiere estar sustentada en referentes teóricos identificables, debe contar con definiciones claras de los elementos claves que conforman su cuerpo teórico.
- **Aplicación de instrumentos para la recolección de información:** Verificar el uso de herramientas tales como: encuestas, entrevistas, etc. como formas o medios de acercarse al objeto de investigación.
- **Claridad y pertinencia de las conclusiones:** Las conclusiones darán cuenta de los avances del investigador hacia el esclarecimiento de la pregunta de investigación y los objetivos propuestos inicialmente.

### **Indicadores de logro**

- Desde el inicio del proyecto a la fecha se ha visto un incremento en la motivación de los estudiantes por abordar el conocimiento desde la investigación.
- Los trabajos escritos por los estudiantes han mostrado una mejoría en torno a la redacción y organización de ideas.
- En las expresiones orales de los estudiantes se nota una apropiación de los conceptos y procedimientos contemplados.
- Los estudiantes muestran un mayor compromiso con las problemáticas sociales y sus posibles soluciones.
- Se ha invitado al proyecto para participar en eventos de orden social debido al reconocimiento de la pertinencia e impacto que tiene esta misma para la formación de los estudiantes.

Estos avances se han verificado por medio de:

**Talleres:** sensibilización sobre el por qué y para qué de la investigación, observación de la realidad y delimitación del tema, rastreo bibliográfico, acercamiento a un estado del arte, metodología de la investigación

**Formas de expresión:** debates en clase y discusiones online (Blog, Facebook), exposiciones, informes orales.

**Documentos:** diseño, implementación y análisis de instrumentos de recolección de información, avances parciales de la propuesta investigativa, documento final informe de investigación

## **Documentación**

La documentación asociada con la Muestra de Investigación en Ciencias Sociales se relaciona a continuación:

1. Carta participación investigadores universitarios (Anexo no. 1)
2. Carta participación colegios distritales (Anexo no. 2)
3. Carta vinculación del proyecto con el programa ILEO - Universidad Nacional (Anexos no. 3)
4. Carta vinculación del proyecto con INCITAR - Secretaría de Educación Distrital (Anexo no. 4)
5. Programa del segundo MICS (Anexo no. 5)
6. Fotografías relacionadas con las fases del proyecto y la participación de los estudiantes en diferentes eventos (Anexos no. 6)
7. Video impacto MICS (Anexo no. 7)
8. Videos adicionales (Anexo no. 8)

## Conclusiones

Desde el trabajo realizado es posible concluir que:

- En el colegio La Victoria I.E.D. se ha logrado impulsar procesos autónomos donde el estudiante es capaz de pensarse como sujeto transformador desde la investigación.
- Se ha dado importancia al reconocimiento de la cotidianidad de los estudiantes, de sus intereses y sus inquietudes, generando, de este modo, espacios de transformación donde ellos son los actores principales.
- Los estudiantes han encontrado una forma alternativa de abordar el conocimiento que circula en la escuela, a través del estudio y problematización de la realidad contextualizada que el interesa y le es próxima.
- Se han generado espacios de debate y reflexión al interior de la institución que han permitido analizar las distintas problemáticas que nos rodean
- Se ha logrado concientizar a la población estudiantil vinculada, sobre el valor y pertinencia de la discusión y la escucha como medio fundamental para la construcción de una escuela distinta, donde se respeta el pensamiento del otro y se permite la participación.
- Se ha abierto una ventana a nuevas posibilidades de reconocimiento y progreso académico donde la evaluación como calificación y sanción se transforma en espacio de reflexión y valoración social de los esfuerzos invertidos en el desarrollo de ejercicios investigativos relevantes para la comunidad.
- Con el proyecto ha sido posible favorecer el intercambio de experiencias y conocimientos entre la Escuela, la Comunidad y la Universidad, mediante la apertura de espacios académicos de discusión y socialización acerca de las problemáticas escolares que pueden ser pensadas desde la construcción del conocimiento.
- Las problemáticas sociales pueden verse como integradoras de conocimientos y no como prácticas alejadas de la escuela y sus labores académicas.

- El proyecto nos ha permitido observar de manera más crítica nuestra realidad y centrar la atención en problemáticas emergentes de la cotidianidad. Además, el observar, describir, analizar e interpretar las relaciones existentes entre la teoría propuesta en clase y las indagaciones alcanzadas por nuestros estudiantes.
- Desde el trabajo desarrollado hemos logrado acercarnos a los nuevos significados orales y escritos que están produciendo los estudiantes mediante una mirada crítica e investigativa de la realidad.
- Ha sido posible realizar un ejercicio reflexivo y crítico al interior de nuestras prácticas docentes, esto con el fin de contribuir teóricamente a la reflexión que se hace sobre papel de la escuela en la formación de nuevos ciudadanos.
- Trabajar interdisciplinariamente permite potencializar procesos comunicativos y vincular distintas miradas al fenómeno objeto de estudio.

## Bibliografía

Alcaldía Mayor de Bogotá Educación. (2014). *VIII versión del premio a la investigación e innovación educativa en el distrito capital*. Secretaría de Educación Distrital: Bogotá. Recuperado en: <http://www.idep.edu.co/wp-content/uploads/2014/10/Cartilla-instructiva-del-Premio-con-anexos1.pdf>

Camilloni, Alicia. (2007). *El saber Didáctico*. Buenos Aires: Paidós

Educación UChile. (Productor) & Mejía, M. (Entrevistado). (2012). *Entrevista Marco Raúl Mejía*. [Video]. Recuperado en: [https://www.youtube.com/watch?v=naXjjWQ4g\\_4](https://www.youtube.com/watch?v=naXjjWQ4g_4)

Litwin, Edith. (1997). *Las configuraciones didácticas*. Una nueva agenda para la enseñanza. Buenos Aires: Paidós

MEN. (2006). *Estándares básicos de competencias en Ciencias Sociales y Ciencias Naturales*. Colombia: MEN

Rodríguez, C. (2012). Sociales Profundización (grupo Facebook). Recuperado de: <https://www.facebook.com/carlos.socialesprofundizacion>